



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale della Sicilia

Ufficio I – Affari generali

PRAP SICILIA

Nr. _____ del _____ . _____

Viale Regione Siciliana Sud-Est, 1555
90128 Palermo, Tel. (091)7799111
pec: prot.pr.palermo@giustiziacerit.it

Alle Segreterie regionali delle OO.SS. Comparto Sicurezza

- **S.A.P.Pe.** E-mail: sappesicilia@libero.it
- **O.S.A.P.P.** E-mail: osappnuovasicilia@gmail.com
- **U.I.L. P.A. Polizia Penitenziaria** E-mail: sicilia@polpernuil.it
- **Si.N.A.P.Pe** E-mail: segnazsinappesicilia@virgilio.it
- **U.S.P.P.** E-mail: sicilia@uspp.it
- **C.I.S.L. F.N.S.** E-mail: fns.sicilia@cisl.it
- **C.G.I.L.-F.P./P.P.** E-mail: fp@cgilsicilia.it
- **F.S.A. (C.N.P.P.)** E-mail: segreteriaregionalecnp@gmail.com

Oggetto: Tavolo Tecnico incaricato di approfondire l'art. 7, commi 7, 9 e 10 P.I.R. nonché l'art. 8, comma 5 Protocollo NN.TT.PP. – Riunione sindacale a tavolo unitario del 10.05.2023. Trasmissione verbale 10 maggio 2023.

Facendo seguito a precorsa corrispondenza (da ultimo nota PRAP prot. n° 38388.U del 18.05.2023), si trasmette il verbale della riunione tenutasi a tavolo unitario con codeste OO.SS. il 10 maggio 2023 per condividere le modifiche da apportare ai punti del P.I.R. e del Protocollo NN.TT.PP., che sono stati oggetto di esame da parte dei componenti del tavolo tecnico.

IL PROVVEDITORE VICARIO

Dirigente Penitenziario
Dott.ssa Milena Marino



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria
Provveditorato Regionale della Sicilia
Ufficio I – Affari generali

PER COPIA CONFORME
ALL'ORIGINALE
Palermo, li 10/05/2023



IL FUNZIONARIO INCARICATO

Alessandro Amato

VERBALE

L'anno 2023, il giorno 10 del mese di maggio, sono presenti presso la Sala riunioni di questo Provveditorato o in collegamento in video conferenza le Segreterie regionali delle OO.SS. del Comparto Sicurezza e la Parte pubblica per discutere il seguente ordine del giorno:

- Modifiche da apportare ai punti del P.I.R. e del Protocollo NN.TT.PP. che sono stati oggetto di esame da parte dei componenti del tavolo tecnico incaricato di approfondire l'art. 7, commi 7, 9 e 10 del P.I.R. nonché l'art. 8, comma 5 del Protocollo NN.TT.PP..

Si dà atto che gli incontri sono stati convocati a tavolo unitario, fermo restando eventuale diverso avviso delle OO.SS. da comunicarsi entro la data del 2 maggio;

Si dà atto, altresì, che l'incontro si tiene a tavolo unitario in quanto non è pervenuto alcun diverso avviso da parte sindacale nel termine previsto;

Si dà atto, infine, che gli incontri sono stati convocati nella misura di un rappresentante per sigla in presenza, ferma restando la possibilità delle OO.SS. di integrare la delegazione con la partecipazione di altri rappresentanti tramite collegamento in video conferenza nel rispetto dei limiti previsti (n° 3 rappresentanti per sigla sindacale).

La riunione inizia alle ore 10.20.

Partecipano all'incontro:

Per la Parte Pubblica:

- Dott.ssa **Cinzia Calandrino** – Provveditore Regionale Amm. Pen. Palermo - (Presente nella sala riunioni)
- Dott.ssa **Milena Marino** – Direttore Ufficio I – Affari generali P.R.A.P. Palermo - (Presente nella sala riunioni)
- Dott.ssa **Patrizia Manuela Bellanti** – Dirigente di Polizia Penitenziaria – Vice Direttore Ufficio V – Sicurezza e traduzioni P.R.A.P. Palermo - (Presente nella sala riunioni)
- Ispettore di P.P. **Giorgio Buccola** – Ufficio V – Sicurezza e traduzioni P.R.A.P. Palermo - (Presente nella sala riunioni)
- Dott.ssa **Alessandra Amato** – Ufficio I – Affari generali P.R.A.P. Palermo – Verbalizzante - (Presente nella sala riunioni)

Per le OO.SS.:

SAPPe

- **Carmelo Balsamo** (Vice Segretario regionale) – Fruisce di permesso sindacale su convocazione ai sensi dell'art. 32 comma 4 DPR 164/02 - (Presente nella sala riunioni)

OSAPP

- **Pietro Arcuri** (Delegato nazionale) – Fruisce di permesso sindacale su convocazione ai sensi dell'art. 32 comma 4 DPR 164/02 - (Presente nella sala riunioni)

UIL PA PP

- **Gioacchino Veneziano** (Segretario Generale UIL PA Polizia Penitenziaria Sicilia) – Capo delegazione - (Collegato in video conferenza)

- **Matilde Solla** (Componente esecutivo regionale) – Fruisce di permesso sindacale su convocazione ai sensi dell'art. 32 comma 4 DPR 164/02 - (Presente nella sala riunioni)

SiNAPPe

- **Nicolò Lauricella** (Segretario generale aggiunto) – Capo delegazione - (Collegato in video conferenza)

- **Rosario Di Prima** (Segretario nazionale) – (Collegato in video conferenza)

- **Rosario Chiarello** (Segretario provinciale) – Fruisce di permesso sindacale su convocazione ai sensi dell'art. 32 comma 4 DPR 164/02 - (Presente nella sala riunioni)

USPP



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale della Sicilia

Ufficio I – Affari generali

PER COPIA CONFORME
ALL'ORIGINALE
Palermo, il 18/05/2023
IL FUNZIONARIO RICARICATO
Alfredo Anzù

- **Giacomo Rubbino** (Vice Segretario regionale) - Fruisce di permesso sindacale su convocazione ai sensi dell'art. 32 comma 4 DPR 164/02 - Capo delegazione - (Presente nella sala riunioni)
- **Luigi Alfano** (Coordinatore regionale NNTTPP) - (Presente nella sala riunioni)
- CISL FNS**
- **Salvatore Turco** (Segretario generale CISL FNS Palermo Trapani) - Fruisce di permesso sindacale su convocazione ai sensi dell'art. 32 comma 4 DPR 164/02 - (Presente nella sala riunioni)
- CGIL FP PP**
- **Giacomo Bonfardino** (Segretario provinciale con delega regionale) - Fruisce di permesso sindacale su convocazione ai sensi dell'art. 32 comma 4 DPR 164/02 - (Presente nella sala riunioni)
- FSA/CNPP**
- **Assente**

Si dà atto che l'O.S. **FSA/CNPP** è assente nonostante regolarmente convocata.

La verbalizzazione è redatta con formula riassuntiva e sommaria.

Prende la parola il **Provveditore** che saluta gli intervenuti e apre i lavori della riunione odierna, che è stata convocata per condividere le modifiche da apportare ai punti del P.I.R. e del Protocollo NN.TT.PP. che sono stati oggetto di esame da parte dei componenti del Tavolo tecnico incaricato di approfondire l'art. 7, commi 7, 9 e 10 del P.I.R., nonché l'art. 8, comma 5 del Protocollo NN.TT.PP. Esprime compiacimento per la disponibilità della Parte sindacale che ha accolto l'invito al tavolo unitario. Analogo compiacimento esprime nei confronti dei componenti del Tavolo tecnico perché i lavori si sono svolti in un clima disteso e collaborativo che ha reso possibile la definizione in tempi brevi della bozza contenente le modifiche da apportare al P.I.R. ed al Protocollo NN.TT.PP., che saranno discusse in questa Sede. Invita la dott.ssa Marino - che ha presieduto il Tavolo tecnico - a prendere la parola per illustrare tecnicamente le modifiche proposte dal Tavolo tecnico e da apportare all'art. 7 del P.I.R. ed all'art. 8 del Protocollo NN.TT.PP., ferma restando la disponibilità dell'Amministrazione a valutare ulteriori proposte di parte sindacale.

La **dott.ssa Marino** saluta gli intervenuti e si associa alle considerazioni del Provveditore in quanto i lavori del tavolo tecnico si sono svolti in un clima sereno, con il prezioso contributo dei rappresentanti delle OO.SS. Rammenta che il Tavolo tecnico si è riunito in prima seduta il 29 marzo 2023 con la presenza dei rappresentanti delle OO.SS. SAPPe, OSAPP, UIL, SiNAPPe, USPP, CISL e CNPP ed in seconda seduta il 19 aprile 2023 con la presenza dei rappresentanti delle OO.SS. UIL, SiNAPPe, USPP, CISL e CGIL. Aggiunge che sono state discusse le proposte formalizzate in atti da parte delle OO.SS. SAPPe, CISL, UIL e SiNAPPe, nonché le ulteriori proposte avanzate nel corso dei lavori. Fa presente che sono stati discussi argomenti di particolare rilievo fra cui la questione del riconoscimento di tutela al personale impiegato d'ufficio nei posti di servizio a carica fissa (con o senza provvedimento formale). Aggiunge che a tal proposito è stata prevista in bozza una eccezione relativa al vincolo dei dodici mesi di servizio al SAT per partecipare agli interpellati, eccezione riferita al personale inserito d'ufficio in posto di servizio a carica fissa con formale provvedimento dell'Autorità Dirigente (ma anche irrualmente senza provvedimento, poiché la tracciabilità è prevista in P.I.R.). Sottolinea che nella bozza è stato anche previsto che l'esperienza prestata debba essere riconosciuta e valutata come punteggio relativo agli interpellati. Richiama l'attenzione dei presenti anche sulla questione del computo dei punteggi afferenti ai giudizi dei rapporti informativi che è stata discussa in sede di Tavolo tecnico. Aggiunge che è stato chiarito che il punteggio è dato dalla sommatoria dei punteggi riferiti ai giudizi complessivi degli anni di riferimento e che è stato anche condiviso il riconoscimento dei punteggi compresi all'interno dei *range* di ottimo, distinto e buono, in linea con quanto previsto dal P.C.D. del mese di ottobre 2021 afferente ai criteri per l'assegnazione nelle sedi *extra-moenia* del personale di Polizia Penitenziaria. Richiama l'attenzione dei presenti anche sull'abrogazione della procedura dell'interpello straordinario che talora è stata non conformemente applicata sul territorio, rendendo necessario l'intervento di questo Provveditorato per ricondurre a conformità l'azione amministrativa delle Direzioni dipendenti, anche a seguito delle segnalazioni pervenute da parte sindacale. Evidenzia che in sede di lavori di Tavolo tecnico è stato proposto di prevedere, accanto alla graduatoria principale, una graduatoria separata in cui far confluire il personale che abbia prestato servizio in una carica fissa nell'anno precedente rispetto alla data in cui è bandito l'interpello e che è stato proposto - in lavori di Tavolo tecnico - di attingere alla graduatoria separata se nella graduatoria principale non sussistano aventi titolo ovvero se la graduatoria stessa risulti ormai esaurita. Richiama l'attenzione dei presenti anche sul caso in cui l'interpello sia andato deserto con riguardo sia alla graduatoria principale che alla graduatoria separata e fa presente che in tal caso è stata



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria
Provveditorato Regionale della Sicilia
Ufficio I – Affari generali

PER LA PARTE PUBBLICA
DIPARTIMENTO REGIONALE
18/05/2023
L. FERRARINO MARCATO
Alessandro Amis

proposta la possibilità di confermare l'unità uscente ovvero - qualora la stessa non possa essere riconfermata nell'incarico - altra unità individuata dall'Autorità Dirigente, ferma restando l'indizione di un nuovo interpello all'inizio del nuovo anno. Fa presente che è stata proposta, altresì, l'introduzione di una graduatoria separata in cui far confluire gli Ispettori partecipanti all'interpello per lo stesso posto di servizio a carica fissa, già dagli stessi precedentemente ricoperto. Aggiunge che in tal caso la limitazione del vincolo è pari ad un anno dall'uscita dal posto di servizio in questione. A questo punto, ricorda che le proposte eccezioni al vincolo dei dodici mesi di servizio a turno per partecipare agli interPELLI riguardano il seguente personale: 1) i sostituti sempreché gli stessi non effettuino più di 2/3 del servizio nel posto fisso 2) il personale del ruolo degli Ispettori in ragione delle vigenti previsioni di attribuzioni delle funzioni di Coordinamento delle UU.OO., riconosciute dalla normativa vigente 3) il personale immesso d'ufficio nei posti di servizio a carica fissa con o senza provvedimento formale. Fa presente che in seno al tavolo tecnico è stata discussa anche la questione afferente al caso della parità di punteggio e pari anzianità di servizio da parte dei partecipanti agli interPELLI ed è stata proposto il criterio della prevalenza del candidato più giovane di età, in linea con quanto previsto dalla legge 127/97 sui concorsi pubblici. Fa presente, infine, che è stato concordato di cassare il punto di cui all'art. 7, comma 9, n° 9 del P.I.R. afferente alle cause di servizio, punto che ha determinato dubbi di applicazione. Per quanto riguarda il Protocollo NN.TT.PP., fa presente che sono state discusse le diverse proposte presentate dalla parte sindacale ed è stato condiviso il riconoscimento di uno specifico punteggio al personale in possesso delle patenti di categoria, con l'aggiunta di un inciso che subordina la permanenza al Nucleo del personale che abbia beneficiato di tale punteggio aggiuntivo al costante possesso della patente. Inoltre, per quanto riguarda le procedure di rotazione, rammenta che, come precisato nella nota di convocazione, nel corso dei lavori del Tavolo tecnico è emersa pluralità di posizioni da parte dei rappresentanti delle OO.SS. e, pertanto, la Parte pubblica si è riservata di presentare una proposta da discutere in questa sede. Richiama l'attenzione delle OO.SS. che nello specifico la proposta prevede che la rotazione del personale dei ruoli Ispettori e Sovrintendenti debba avvenire con le seguenti modalità: ogni tre anni nella misura del 35% del personale in forza per i Nuclei con più di tre unità e di ogni tre anni nella misura di n° 1 unità nei Nuclei fino a n° 3 unità. Aggiunge che è stata proposto analogo criterio per il personale femminile. Precisa, infine, che la proposta della Parte pubblica è stata formulata tenendo nella dovuta considerazione le prevedibili ripercussioni sulla competenza professionale delle unità dei Nuclei in modo da non disperdere le professionalità acquisite e non compromettere la sicurezza delle scorte.

La **O.S. CISL** preliminarmente rammenta che già dal mese di novembre 2022 ha richiesto l'emanazione degli interPELLI per i Coordinatori dei Nuclei.

La **dott.ssa Bellanti** sottolinea che è anche interesse dell'Amministrazione provvedere alla emanazione degli interPELLI per i Coordinatori dei Nuclei, fermo restando che era necessario preventivamente definire le procedure di integrazione dei Nuclei. Aggiunge che le procedure di integrazione si sono già concluse e che gli interPELLI saranno diramati prima possibile, compatibilmente con le numerose attività che l'Ufficio V- Sicurezza e traduzioni deve assicurare.

Il **Provveditore** invita la **dott.ssa Bellanti** al massimo sforzo per emanare i suddetti interPELLI nel più breve tempo possibile.

La **O.S. CISL** sottolinea di non avere nulla da eccepire per quanto riguarda l'impianto del P.I.R. e si sofferma sulla proposta della Parte pubblica afferente alla mobilità dei Nuclei che a prima vista ritiene condivisibile, fermo restando che, a proprio avviso, sarebbe necessaria l'aggiunta di una clausola che preveda l'emanazione degli interPELLI 6 mesi prima della scadenza dei tre anni.

La **dott.ssa Bellanti** pone in evidenza le difficoltà di emanare gli interPELLI con così largo anticipo perché per es. l'unità del ruolo Ispettori individuata per la rotazione potrebbe essere nelle more trasferita in altra sede. Aggiunge che, peraltro, si potrebbero ingenerare false aspettative nei confronti del personale che partecipa agli interPELLI.

La **CISL**, con specifico riferimento al punteggio per il possesso delle patenti B, C e D, ritiene necessario aggiungere un inciso per precisare che i singoli punteggi non debbano essere cumulabili.

Il **Provveditore** condivide l'osservazione della **O.S. CISL**.

A questo punto la **dott.ssa Marino** propone di adottare il criterio di discussione di lettura singola dei vari punti del P.I.R. e del Protocollo NN.TT.PP. per consentire a tutte le OO.SS. di esprimere la propria posizione.

Le **OO.SS. presenti** concordano.

La **dott.ssa Marino** invita l'Ispettore Buccola a leggere i singoli punti oggetto di proposta di modifica, a partire dall'art. 7 comma 6 del P.I.R..

Art. 7, comma 6 del P.I.R.

L'Ispettore Buccola dà lettura dell'art. 7, comma 6 del P.I.R., così come modificato all'esito dei lavori del tavolo tecnico.



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale della Sicilia

Ufficio I – Affari generali

Il **SiNAPPe** propone di aggiungere il seguente inciso "seguendo la regola come previsto per i sostituti" e modificando la formulazione dell'art. 7 comma 6 come di seguito indicato: "...In tali casi la Direzione dovrà indire un nuovo interpello all'inizio del nuovo anno, al quale il personale già individuato d'ufficio potrà partecipare a pieno titolo, seguendo la regola come previsto per i sostituti ...".

La **dott.ssa Marino** evidenzia che la proposta della O.S. **SiNAPPe** è riferita a due fattispecie diverse in quanto il sostituto sostituisce il titolare, mentre il preposto d'ufficio è lo stesso soggetto mantenuto in servizio per assicurare la funzionalità dell'ufficio o individuato per consentire la funzionalità dei servizi.

La **O.S. SiNAPPe** sottolinea che si dovrebbe prevedere, oltre al preposto d'ufficio, anche il sostituto del preposto d'ufficio.

La **UIL** fa presente che non intende mettere in discussione quanto concordato. Purtroppo, ritiene necessario che siano rispettati i termini di scadenza con l'indizione immediata degli interPELLI e aggiunge che, in caso di ritardo dell'interpello, dovrebbe essere individuato sin da subito un sostituto.

Il **SAPPe** concorda con la formulazione dell'art. 7, comma 6, come prevista in bozza.

La **dott.ssa Marino** chiarisce che la fattispecie in discussione è quella in cui l'Amministrazione deve garantire la funzionalità dell'ufficio tenuto conto che l'interpello è andato deserto.

La **O.S. UIL** concorda sulla formulazione dell'art. 7, comma 6 del P.I.R., come prevista nella bozza.

Anche le **OO.SS. CISL, CGIL, OSAPP e USPP** concordano sulla formulazione dell'art. 7, comma 6 del P.I.R., come prevista nella bozza.

La **O.S. SiNAPPe** conferma la proposta di modifica precedentemente avanzata.

Il **Provveditore** prende atto che la maggioranza delle **OO.SS.** ha concordato sulla formulazione dell'art. 7, comma 6 del P.I.R., come prevista nella bozza.

La **dott.ssa Marino** invita l'IsPETTORE Buccola a leggere la formulazione dell'art. 7, comma 7 del P.I.R..

Art. 7, comma 7 del P.I.R.

L'IsPETTORE Buccola dà lettura dell'art. 7 comma 7 del P.I.R. così come modificato all'esito dei lavori del tavolo tecnico.

Il **SiNAPPe**, ribadisce la proposta già espressa con riferimento all'art. 7, comma 6 e propone di modificare la formulazione del comma 7 come segue: "...Tale preclusione non è operativa per i sostituti, nonché per il personale inserito in posto di servizio a carica fissa con formale provvedimento emanato d'ufficio dall'Autorità Dirigente dell'Istituto, nel rispetto dei principi di cui all'art. 3, comma 6 del presente Protocollo, sia in fase antecedente all'indizione dei previsti interPELLI, sia in caso di indetto interpello andato deserto, sempreché gli stessi non effettuino più di 2/3 del servizio nel posto fisso". Il servizio prestato in posto a carica fissa è valutato come esperienza pregressa nell'ambito di interPELLI per pari posto di servizio". Aggiunge che ritiene di formulare tale proposta anche se la stessa può avere un senso solo se collegata alla proposta già espressa con riferimento all'art. 7, comma 6.

La **O.S. USPP** condivide la nuova formulazione dell'art. 7 comma 7 del P.I.R. ma ritiene opportuno aggiungere una clausola per tutelare il personale che viene inserito nei posti fissi a seguito della maternità, nei confronti del quale non dovrebbe essere applicabile la preclusione dei dodici mesi di servizio a turno per la partecipazione agli interPELLI.

La **dott.ssa Bellanti** fa presente che potrebbe essere aggiunto il seguente inciso "nonché per il personale assegnato ai posti fissi in applicazione delle norme a tutela della maternità ...".

Tutte le **OO.SS. presenti** condividono la formulazione dell'art. 7, comma 7 con l'aggiunta del suddetto inciso relativo alla maternità.

Art. 7, comma 9, n° 5 del P.I.R.

L'IsPETTORE Buccola dà lettura dell'art. 7 comma 9, n° 5 del P.I.R. afferente alle esperienze lavorative pregresse, così come modificato all'esito dei lavori del tavolo tecnico.

Tutte le **OO.SS. presenti** concordano sulla nuova formulazione prevista in bozza.

Art. 7, comma 9, n° 9 del P.I.R.

L'IsPETTORE Buccola dà lettura dell'art. 7 comma 9, n° 9 del P.I.R. afferente alle cause di servizio, che è stato espunto dal PIR, così come concordato all'esito dei lavori del tavolo tecnico.

Tutte le **OO.SS. presenti** concordano sulla abrogazione di tale punto.



PER COPIA CONFORME
ALL'ORIGINALE

Palermo, il 12/05/2023



IL FUNZIONARIO INCARICATO

Alvino Amato

Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale della Sicilia Ufficio I – Affari generali

Art. 7, comma 9, n° 9 del P.I.R. (già punto n° 10)

L'ispettore Buccola dà lettura dell'art. 7 comma 9, n° 9 del P.I.R. (in precedenza previsto come punto n° 10) afferente ai punteggi dei giudizi complessivi, così come modificato all'esito dei lavori del tavolo tecnico. Tutte le OO.SS. presenti concordano sulla nuova formulazione prevista in bozza.

Art. 7, comma 9 del P.I.R.

L'ispettore Buccola dà lettura del successivo passaggio contenuto nell'art. 7 comma 9 del P.I.R. afferente alla parità di punteggio negli interpelli, così come modificato all'esito dei lavori del tavolo tecnico.

Tutte le OO.SS. presenti concordano sulla nuova formulazione prevista in bozza.

Il SAPPe richiama l'attenzione del Provveditore sul fatto che sarebbe necessario prevedere un determinato periodo di tempo per la conservazione del posto al personale vincitore dell'interpello.

Il Provveditore prende atto della richiesta del SAPPe ma fa presente che si tratta di una questione delicata che richiede un esame approfondito e che potrà essere discussa in una prossima riunione.

Il SiNAPPe aggiunge che sarebbe necessario introdurre una modifica anche per prevedere la consegna degli atti cartacei alle OO.SS. prima della verifica della graduatoria.

Il Provveditore prende atto della richiesta della O.S. SiNAPPe ma ritiene che anche in questo caso, trattandosi di questioni delicate che afferiscono a profili di riservatezza della persona, sia opportuno rimandare la discussione ad una prossima riunione, anche in considerazione della necessità di definire in questa sede le modifiche da apportare al PIR ed al Protocollo NNTTPP per consentire la definizione degli interpelli sul territorio.

Il SiNAPPe sottolinea che non si pongono profili di riservatezza in quanto le OO.SS. sono già in possesso delle graduatorie con tutti i nominativi, i punteggi ed i relativi attestati.

La O.S. UIL ritiene che si tratti di aspetti procedurali che non hanno bisogno di essere approfonditi in sede di tavolo tecnico e che possono essere decisi in questa sede. Aggiunge che si è anche verificato che in un Istituto le OO.SS. sono state convocate per il sorteggio dei componenti della Commissione interpelli solo il giorno prima rispetto alla data prevista e che è necessario dare indicazioni precise in Regione.

Il SAPPe ribadisce la richiesta di prevedere nel PIR il periodo massimo di conservazione del posto per il vincitore dell'interpello qualora assente non per sua volontà (per es. eventi traumatici).

Il Provveditore prende atto della proposta della O.S. SAPPe e ritiene che sia comunque prioritario definire le modifiche al PIR già discusse in sede di Tavolo tecnico, anche per consentire la definizione degli interpelli nel territorio. In ogni caso, si impegna ad approfondire la questione posta anche a livello giurisprudenziale chiedendo, nel contempo, alle OO.SS. di fare pervenire proposte e osservazioni per agevolare i lavori. Assicura che l'incontro per approfondire gli aspetti sollevati dalle OO.SS. sarà fissato entro la fine del mese di giugno p.v., ferma restando la sottoscrizione del P.I.R. relativamente alle modifiche valutate in sede di Tavolo tecnico ed approvate nel corso della riunione odierna al fine di non paralizzare la funzionalità dei servizi degli Istituti nel territorio.

Tutte le OO.SS. presenti concordano.

Il SiNAPPe precisa che è comunque opportuno inserire da subito nel P.I.R. la modifica afferente alla consegna alle OO.SS. degli atti cartacei prima della verifica della graduatoria e aggiunge che dovrebbe essere anche chiarito l'aspetto di come deve essere considerato il periodo previsto dei tre mesi nel caso di mancato superamento del periodo di prova. Inoltre, rispetto alla questione della conservazione del posto a cui ha fatto riferimento il SAPPe ritiene che il dipendente debba essere comunque sostituito per tutto il periodo dell'assenza.

Il Provveditore ribadisce che si tratta di aspetti che non sono stati esaminati in sede di tavolo tecnico e che saranno approfonditi nel corso della prossima riunione che si terrà entro il mese di giugno.

Alle ore 12.05 la riunione viene sospesa per una breve pausa.

Alle ore 12.12 il sig. Lauricella comunica che lascia la seduta sottolineando che i lavori continueranno con gli altri componenti della delegazione SiNAPPe Di Prima e Chiarello.

La riunione riprende alle ore 12.25.

Il Provveditore invita i presenti a discutere i vari punti del Protocollo N.T.P. a partire dall'art. 8, comma 4.

Art. 8, comma 4 del Protocollo N.T.T.P.P.

L'ispettore Buccola dà lettura dell'art. 8, comma 4 del Protocollo NN.TT.P.P. afferente al punteggio riconosciuto per il possesso delle patenti di categoria B, C e D., così come modificato all'esito dei lavori del tavolo tecnico.



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale della Sicilia

Ufficio I – Affari generali

PER COPIA CONFERIRE
ALL'ORIGINALI

Palermo, il 19/05/2023



L. PIZZOLATO RICCARDO

Alexandre Ansb

Il **Provveditore** rammenta che da parte sindacale è stato proposto di prevedere espressamente la non cumulabilità dei punteggi relativi alle diverse categorie di patenti.

A tal proposito la **dott.ssa Bellanti** propone di aggiungere il seguente inciso alla fine del comma 4: "... Sarà applicato il punteggio relativo alla patente di categoria più elevata...".

Tutte le **OO.SS. presenti** concordano.

Art. 8, comma 6 del Protocollo N.TT.PP.

L'**Ispettore Buccola** dà lettura dell'art. 8, comma 6 del Protocollo NN.TT.PP. afferente alle procedure di mobilità nei Nuclei.

La **dott.ssa Marino** rammenta che – tenuto conto che durante i lavori del Tavolo tecnico sono state registrate plurime posizioni da parte dei rappresentanti delle **OO.SS.** - la formulazione in bozza si connota come proposta della Parte Pubblica da discutere in questa sede.

La **UIL** concorda con la proposta dell'Amministrazione per quanto riguarda il personale del ruolo Ispettori e Sovrintendenti, fermo restando l'aumento dal 35 al 40 % della percentuale di rotazione del personale nei Nuclei con più di tre unità. Inoltre, per quanto riguarda il personale femminile del ruolo Agenti/Assistenti, propone la rotazione di n° 1 unità ogni 3 anni a prescindere dal numero delle unità presenti nel Nucleo.

Il **SAPPe** concorda con la **UIL**.

La **CISL** concorda con la proposta della **UIL**. Propone comunque di aggiungere una clausola in cui sia prevista l'emanazione degli interPELLI 3 mesi prima della scadenza dei tre anni.

Il **SAPPe**, la **UIL** concordano con la **CISL**.

Anche le **OO.SS. OSAPP** e **CGIL** concordano con la proposta della **O.S. UIL** e con l'aggiunta della clausola proposta dalla **O.S. CISL**.

La **USPP** concorda con la proposta dell'Amministrazione per quanto riguarda il personale del ruolo Ispettori e Sovrintendenti fermo restando l'aumento dal 35 al 40 % della percentuale di rotazione del personale nei Nuclei con più di tre unità. Inoltre, per quanto riguarda il personale femminile del ruolo Agenti/Assistenti, concorda con la rotazione di n° 1 unità ogni 3 anni a prescindere dal numero delle unità presenti nel Nucleo. Concorda anche con l'aggiunta della clausola in cui sia prevista l'emanazione degli interPELLI 3 mesi prima della scadenza dei tre anni.

Il **SiNAPPe** concorda con la proposta dell'Amministrazione per quanto riguarda il personale del ruolo Ispettori e Sovrintendenti, compresa la percentuale del 35 % per la rotazione del personale nei Nuclei superiori a tre unità. Inoltre, per quanto riguarda il personale femminile del ruolo Agenti/Assistenti, concorda con la rotazione di n° 1 unità ogni 3 anni a prescindere dal numero delle unità presenti nel Nucleo. Concorda anche per l'aggiunta della clausola in cui sia prevista l'emanazione degli interPELLI 3 mesi prima della scadenza, fermo restando che tale clausola dovrebbe essere inserita anche nel **PIR** con riguardo agli interPELLI degli Istituti.

La **UIL** non è d'accordo per l'inserimento della clausola afferente alla indizione degli interPELLI nel termine dei tre mesi dalla scadenza dei tre anni.

Il **Provveditore** prende atto che la maggioranza delle **OO.SS.** ha condiviso la proposta della Amministrazione relativa al personale del ruolo Ispettori e Sovrintendenti fermo restando l'aumento dal 35 al 40 % della percentuale di rotazione del personale nei Nuclei con più di tre unità. Aggiunge che, per quanto riguarda il personale femminile del ruolo Agenti/Assistenti, la maggioranza delle **OO.SS.** si è espressa per la rotazione di n° 1 unità ogni 3 anni a prescindere dal numero delle unità presenti nel Nucleo. Sottolinea, infine, che la maggioranza delle **OO.SS.** ha condiviso l'aggiunta della clausola relativa all'emanazione degli interPELLI 3 mesi prima dalla scadenza dei tre anni.

La **dott.ssa Bellanti** esprime preoccupazione per l'aumento della percentuale di rotazione al 40% che inciderà sulla competenza professionale delle unità dei Nuclei con ripercussioni sulla sicurezza delle scorte.

L'**USPP** ribadisce la richiesta - già posta in sede di tavolo tecnico - di rivedere le piante organiche dei Nuclei serviti da più Istituti.

Il **Provveditore** sottolinea che saranno trasmessi alle **OO.SS.** il **PIR** ed il Protocollo **NNTTPP** con le modifiche definitive concordate in questa sede. Invita le **OO.SS.** a provvedere ad una sollecita sottoscrizione da parte dei propri rappresentanti.

Il **SiNAPPe** sottolinea che sottoscriverà il **PIR**, fermo restando il vincolo del Provveditore di convocare entro il mese di giugno apposito incontro per la discussione degli altri punti da esaminare.

Il **Provveditore** conferma l'impegno di convocare le **OO.SS.** entro il mese di giugno, che è stato assunto e verbalizzato in questa sede.



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale della Sicilia

Ufficio I – Affari generali

PER CUPA CONFORME
ALL'ORIGINALE
Palermo, il 19/05/2023
IL PUNTO IN CARICATO
Alexandre Anselmi

L'OSAPP ritiene opportuno richiamare l'attenzione del Provveditore sulle incombenze afferenti alle udienze in video conferenza espletate presso altri Istituti che dovrebbero essere poste a carico dell'UPG della scorta – sempreché non reimpiegato in altri servizi – sollevando l'UPG dell'Istituto.

La **dott.ssa Bellanti** sottolinea che la questione è stata già valutata dal Dipartimento, che si è pronunciato in senso negativo ritenendo tali incombenze come un onere del Reparto in cui si svolge la video conferenza.

Il **Provveditore** ritiene comunque che la proposta della O.S. OSAPP sia ragionevole e fa presente che i competenti Uffici dipartimentali saranno invitati a rivalutare la questione. Invita i rappresentanti delle OO.SS. presenti ad analoghe attività di sensibilizzazione nei confronti delle rispettive segreterie nazionali. Ringrazia i presenti e dichiara chiusi i lavori.

La riunione ha termine alle ore **13.10**.

Si rinvia, per quanto non indicato nel presente verbale, alla registrazione effettuata con supporto informatico.

L'INCARICATO DELLA VERBALIZZAZIONE

Alexandre Anselmi

V° IL PRESIDENTE

DOTT.SSA CINZIA CALANDRINO

Cinzia Calandrino